

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) JUNIOR DELLA L. 240/10 (EMANATO CON D.D. 4939 DEL 22.6.2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 21.6.2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 12 novembre 2019, alle ore 13, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC) – Settore concorsuale 06/D2- SSD MED/49.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4939 del 22.6.2019:

Componente: Prof.ssa Lucia Frittitta – Professore Ordinario presso l'Università di Catania;

Componente: Prof.ssa Angela Albarosa Rivellese – Professore Ordinario presso l'Università di Napoli;

Componente: Prof. Uberto Pagotto – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominata Presidente la Prof.ssa Angela Albarosa Rivellese mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Uberto Pagotto.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4939 del 22.6.2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 49 del 21.6.2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 6.12.2019 alle ore 13 presso sala Riunioni DIMEC, Padiglione 11 Policlinico di S.Orsola, Via Massarenti 9, Bologna per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati giorno 6.12.2019 alle ore 15 presso sala Riunioni DIMEC, Padiglione 11 Policlinico di S.Orsola, Via Massarenti 9, Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 14.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 6.12.2019 alle ore 13 presso sala Riunioni DIMEC, Padiglione 11 Policlinico di S.Orsola, Via Massarenti 9, Bologna per la discussione pubblica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

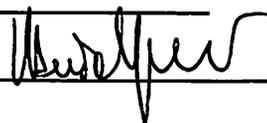
Alle ore 14.05 la seduta viene tolta.

Bologna, 12 novembre 2019

PRESIDENTE Prof.ssa Angela Albarosa Rivellese _____

COMPONENTE Prof.ssa Lucia Frittitta _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Uberto Pagotto _____



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalit  di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) Junior della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC), Settore concorsuale 06/D2- SSD MED/49 composta da:

Componente: Prof.ssa Angela Albarosa Rivellese– Professore Ordinario presso l'Universit  di Napoli;

Componente: Prof.ssa Lucia Frittitta – Professore Ordinario presso l'Universit  di Catania;

Componente: Prof. Uberto Pagotto – Professore Ordinario presso l'Universit  di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuer  con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sar  espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneit  i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/100.

Decide altres  che il punteggio per titoli e curriculum sar  espresso fino ad un massimo di punti 46/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sar  espresso fino ad un massimo di punti 54/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sar  espresso secondo la seguente gradualit : insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum 46/100

a) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **massimo punti 8** cos  suddivisi:

Punti 8: attinente

Punti 4: parzialmente attinente

Punti 1: non attinente

b) eventuale attivit  didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **massimo punti 7**

Punti 1: per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia

Punti 1: per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero

Punti 1: per attivit  integrativa e di servizio agli studenti per ogni anno: supporto ai seminari, esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

c) documentata attivit  di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **massimo punti 11**

Punti 2: per attivit  svolta presso istituti italiani per ogni anno

Punti 3: per attivit  svolta presso istituti stranieri per ogni anno

Punti 3: possesso di dottorato di ricerca

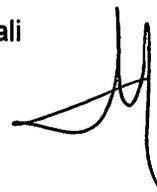
d) documentata attivit  in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; **massimo punti 9**

punti 1: per ogni semestre di attivit  clinica nel settore MED49

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **massimo punti 2**

Punti 2: per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali

Punti 1,5: per partecipazione agli stessi



Punti 1: per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali
Punti 0,5: per partecipazione agli stessi

f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **massimo punti 1**
Punti 1: per ogni brevetto

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **massimo punti 4**
Punti 1: per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore
Punti 1,5: per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **massimo punti 4**
Punti 1 : per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 54/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica: consistente in massimo 12 pubblicazioni

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (per ogni pubblicazione **massimo punti: 1**)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare MED 49 per il quale è bandita la procedura o settori analoghi (per ogni pubblicazione **massimo punti: 1**)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (per ogni pubblicazione **massimo punti: 1**)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (per ogni pubblicazione **massimo punti: 1**). Pertanto, per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi, i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto sono dati dall'ordine dei nomi, e più precisamente.

Punti 1: primo, ultimo nome, corresponding author

Punti 0,5: secondo nome

Punti 0,3: altra posizione

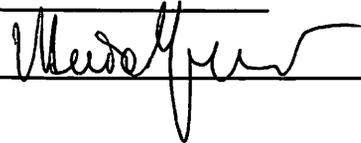


La commissione giudicatrice, ritiene che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto si faccia ricorso agli indicatori scientifici, pertanto decide di ricorrere all'utilizzo dei seguenti indici: numero totale delle citazioni ed impact factor totale di tutta la produzione scientifica rapportato agli anni di attività scientifica a partire dall'anno della prima pubblicazione, inoltre, la commissione giudicatrice ritiene di dover valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali assegnando **massimo punti 6**.

Bologna, 12 novembre 2019

PRESIDENTE Prof.ssa Angela Albarosa Rivellese _____

COMPONENTE Prof.ssa Lucia Frittitta _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Uberto Pagotto  _____



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) JUNIOR DELLA L. 240/10
(EMANATO CON D.D. 4939 DEL 22.6.2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 21.6.2019)**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Rivellese Angela Albarosa, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare 06/D2-MED49, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 12-11-2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Uberto Pagotto.

In fede

Napoli, 12-11-2019

Il Prof.



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 4939 DEL 22.6.2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 21.6.2019

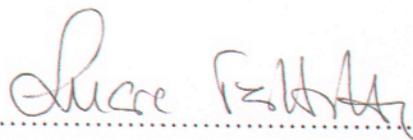
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Lucia Frittitta, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/49, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 12/11/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Uberto Pagotto .

In fede

Catania 12/11/2019

Il Prof.

Handwritten signature of Lucia Frittitta in black ink, written over a dotted line.